



# Unlawful trophy hunting: a case study on civil damages for replacement costs due to public Habitats Directive duties

**Volker MAUERHOFER**

Professor & Chair, Environmental Science (with specialization in Social Science)  
Mid Sweden University, Sweden

[volker.mauerhofer@miun.se](mailto:volker.mauerhofer@miun.se)

[www.miun.se/en/volkermauerhofer](http://www.miun.se/en/volkermauerhofer)

**Wildlife Law Conference 2019, University of Barcelona,  
Spain, 03-05 June 2019**



# Presentation Overview

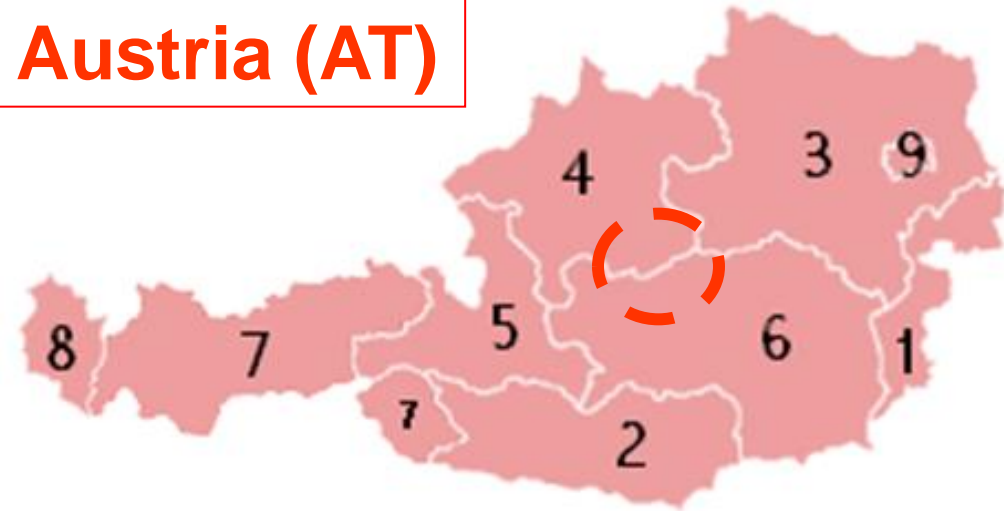
1. Case facts & legal background
2. Chronology of the decisions (administrative, penal, civil courts)
3. The claimants' and defendants' positions
4. The civil courts' decisions
5. Liability preconditions identified
6. If & in how far extensible?

# 1.a. Case facts

- Male lynx (offspring from in NP + SAC „Kalkalpen“ re-introduced population) was shot 2013 outside NP (on church's land)
- No other male lynx left
- Natural immigration into areas unlikely



**Austria (AT)**



## 1.b. Legal background

### EU-Level: Habitats-Directive 92/43

- Lynx covered under both
  - Species conservation + Habitat conservation
- towards maintenance/restoration of a „Favourable Conservation Status (FCS)



### AT-level: (Administrativ laws)/Penal Act/Civil Act

Subsidiary to Penal Act regarding sanction, but duty of NP-Authority to maintain FCS

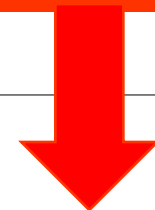
**Prohibits poaching & more....**

**Contains liability norms**

# 2. Chronology of legal decisions

Mittuniversitetet

Public incl. (administrative) law	Penal Law	Civil law
(Species Conservation Ordinance & Non-shooting times Ordinance of Upper AT)		
<b>2016-01-27</b> Hunting Act: suspension of hunting licence for 30 months	<b>2016-01-27</b> Intentional deterioration of Fauna & Flora local population (Art. 181 AT Penal Code): 1920 Eur (8+240 Euro) plus costs of procedures	
		<b>2016-06-28</b> 1st Instance
		<b>2016-08-30</b> 2nd Instance
		<b>2016-12-22</b> 6Ob229/16v: Supreme Court





## 3.a. The claimant (NP-Authority) brought forward....

- that without the shot lynx, it is not secured that the small and reintroduced population of the lynx will survive in the NP & SAC and
- that – due to this status - a public obligation under conservation law based on the EU's Habitats Directive exists for the claimant to introduce a new male lynx.



### **3.b. The defendant (the shooter) in particular submitted....**

- that no damage occurred to the claimant as the shot individual was a wild animal,
- that no liability duty under public law exists and
- that – if at all – only the Catholic Church has been affected in its hunting right and could bring forward a claim for damages under civil law.



# NP-NGOs-Koalition "Lynx-killer Wanted"/10000 €



International Inland Wirtschaft Web Sport Panorama Etat Kultur Wissenschaft Gesundheit Bildung Reisen Lifestyle Familie  
 Österreich-Chronik Wien Welt-Chronik Gesellschaft Tiere Öko Wetter

## Tote Luchse in Oberösterreich: 10.000 Euro Kopfgeld ausgelobt

2. März 2016, 13:56

f s+ t 259 POSTINGS



**Wiederansiedlung wackelt wegen des Verdachts auf Abschüssen – Kein paarungsbereiter männlicher Luchs mehr im Nationalpark Kalkalpen**

Molln/Steyr – Im Fall der Tötung von Luchsen in Oberösterreichisch haben der Nationalpark Kalkalpen, der WWF und der Naturschutzbund nun eine Prämie von 10.000 Euro für Hinweise auf weitere Schützen ausgelobt. Eine 64-jährige Jägerin ist wegen des Abschusses eines Luchses mittlerweile rechtskräftig verurteilt worden. Es fehlen aber weitere Tiere und die Ermittlungen gestalten sich zäh. Auch eine Auswilderung steht auf wackeligen Beinen.

Der Nationalpark Kalkalpen betreibt ein Wiederansiedlungsprogramm für Luchse und vermisst seit Längerem sämtliche Männchen. Von Anfang an stand der Verdacht illegaler Abschüsse im Raum. Nachdem das Landeskriminalamt ein Tier in der Tiefkühltruhe eines Präparators gefunden hatte, wurde eine Pensionistin als Schützin verurteilt – wegen Schädigung des Tier- und Pflanzenbestandes zu drei Monaten bedingt und 1.920 Euro Geldstrafe. Der Nationalpark will gut 12.000 Euro Schadenersatz von ihr einklagen.

**Schweigen im Umfeld der Täterin**

SO KÖNNEN  
SIE ES ÄNDERN!



foto: dpa-zentralbild/patrick pleul  
Sämtliche Luchsmännchen in Oberösterreich sind vermisst.

<http://derstandard.at/2000032132845/Luchs10-000-Euro-Praemie-auf>

Siehe auch  
<http://kurier.at/chronik/oberoesterreich/luchs-abschuss-nationalpark-fordert-schadenersatz/177.739.887>

### GEFÄHRDUNG

Italien will erstmals nach Wiederansiedlung Wölfe töten [218]



Überzahl an Tieren bedroht Viehzüchter am Apennin – Tierschützer auf Kriegsfuß mit

Regierung

### EISBERG IM WEG

150.000 Pinguine verhungerten von 2010 bis 2013 in der Antarktis [191]





## 4. The civil courts' decisions.....

1. court of 1<sup>st</sup> instance rendered a decision in favour of claimant (~12101 Euro ++),
2. the court of 2<sup>nd</sup> instance dismissed claim.
3. The Austrian Supreme Court in civil law (*Oberster Gerichtshof – OGH*) made an annulling decision.
  - a. It cancelled the decision of the court of second instance and
  - b. re-established the decision of the court of 1<sup>st</sup> instance in favour of claimant's arguments.

### European Case Law Identifier

ECLI:AT:OGH0002:2016:0060OB00229.16V.1222.000



## 5. Liability preconditions identified....

1. A clear (also monetary) quantifiable damage of an environmental asset
2. A liable (legal or natural) person which caused the damage
3. An public (or private) stakeholder which has a legally based concrete duty to restore the damage
4. ...? (proof that without restoration the goal cannot be reached? Burden of proof?)

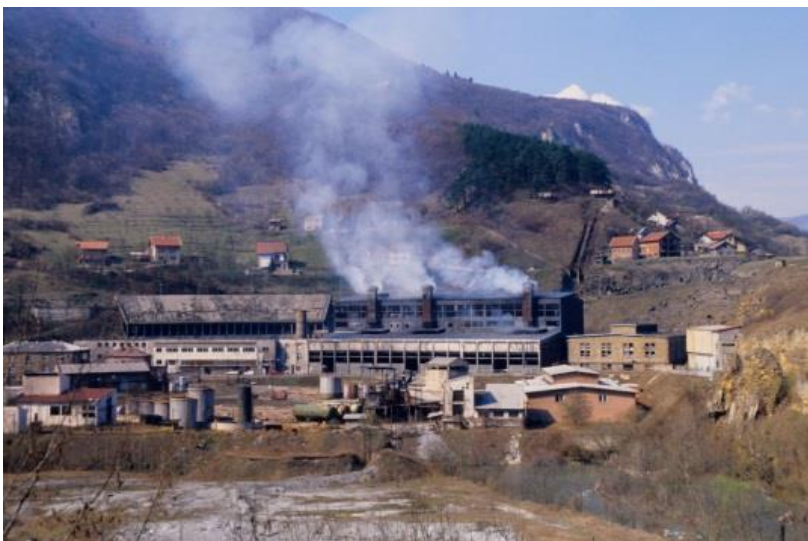
## 6. If & in how far extensible?



Mittuniversitetet  
MID SWEDEN UNIVERSITY



- Illegal agricultural activities
- VW-scandal
- ....?



# Thank you for your attention.....



**... and now  
questions?!**